

Gasthuiskerk

Vraag 1: De betonplaat van de Gasthuiskerk die uitsteekt richting het bestaande groen. Hoeveel steekt deze uit?

Vanuit de zone parallel aan de gevel ter plaatse van het groen komt een betonnen plaat onder het maaiveld. Dus deze is niet zichtbaar.

Vraag 2: Wat gebeurt er met de bomen bij de Gasthuisapotheek?

De bomen blijven behouden. Funderingsschijf aan de Binnenhofzijde gaan we 'omzoomen' om het wortelpakket van de bestaande boom. De suggestie dat we de plaat zo diep maken dat er beplanting mogelijk is op het maaiveld nemen we mee.

BG3

Vraag 3: Over de prijsvraag voor BG3, het gaat nadrukkelijk om de vraag om te beoordelen of het paviljoen hergebruikt kan worden. Met name hergebruik door de UvA. De vraag is, de UvA heeft nadrukkelijk aangegeven hoeveel vierkantenmeters zij nodig heeft? Gaat de UvA haar behoefte aan vierkantenmeters aanpassen t.b.v. het wel kunnen hergebruiken van het paviljoen?

De gewenste m² in het SMP zijn iets meer dan in het huidige aanwezige volume in BG3. In de prijsvraag zal ook gevraagd worden hoe en waar de vierkante meters gerealiseerd kunnen worden ten behoeve van het hergebruik van het paviljoen. Er worden nog wel goede afspraken gemaakt worden met alle participerende partijen in de prijsvraag hoe de beoordeling van de prijsvraag plaats zal vinden

Vraag 4: Worden bewoners betrokken bij de criteria van de prijsvraag?

Een deel van de criteria van de prijsvraag staan al benoemd in het SMP en worden nog aangevuld met criteria voor de transformatie. Bewoners worden betrokken bij de uitvraag van de prijsvraag, waar de criteria een onderdeel van zijn.

Vraag 5: Is het mogelijk naast de bewoners de erfgoedorganisatie (Heemschut Amsterdam) te betrekken bij de prijsvraag van BG3. Krijgen deze partijen de concepttekst van de uitvraag te lezen?

Ja.

Verduurzaming en groen

Vraag 6: Wordt er gekeken naar zonnepanelen t.b.v. energievoorziening op bijvoorbeeld platte daken?

Ja, dat wordt zeker onderzocht. Daarnaast kijken we ook naar vergroening van de daken.

Vraag 7: Wie is de manager van de verduurzamingsopgave?

Victor Koopman. Hij kon helaas niet bij de bijeenkomst zijn. We doen onze uiterste best om te zorgen dat hij er de volgende keer wel bij is.

Vraag 8: Wat is een ringleiding?

Een ringleiding verbindt alle WKO-bronnen met elkaar, en wordt ondergronds aangelegd.

Vraag 9: Is De Key betrokken bij de verduurzamingsopgave betrokken? En zo niet, hoe kunnen de bewoners hierbij helpen?

Ja, maar De Key gaf aan hier op dit moment nog geen prioriteit aan te geven. Later in het proces zullen we nader met De Key in gesprek hierover.

Vraag 10: Hoe komt het dat er minder groen gerealiseerd wordt?

Het groen van het Universiteitskwartier wordt juist méér dan de bestaande situatie. Na realisatie van de projecten wordt dit gerealiseerd in de buitenruimte.

Vraag 11: Waarom wordt niet andersom geredeneerd? Niet uitvoering van vergroening nadat de gebouwen gerealiseerd zijn, maar eerst kijken naar wat nodig is aan vergroening en dan gebouwen realiseren.

We starten, in samenwerking met de gemeente, eerder met het plan/ontwerp van de vergroeningsopgave. De realisatie van het definitieve groen kan pas uitgevoerd worden als de gebouwen opgeleverd zijn en de bouwterreinen weggehaald zijn. Per project wordt er gekeken wat er daarna aan definitief groen geplaatst kan worden. Daarnaast is de gemeente nu bezig met een ontwerp voor tijdelijke inrichting Binnengasthuisplein en zal de UvA na de uitvoering van het funderingsherstel Gasthuiskerk, het Gasthuishof herinrichten en daarbij de bewoners betrekken in het ontwerpproces.

BG5

Vraag 12: Wat is de ruimte tussen nieuwe paviljoen en bestaande monumentale vleugels?

Dat is 5 meter van de vleugels, volgens, in overeenstemming met het SMP.

Vraag 13: Een paviljoen is nu getekend. Wordt ter plaatse de hoofdentree gerealiseerd? En hoe zit het met de mogelijke entree richting de OMHP (aan de oostzijde)?

Het paviljoen is de hoofdentree van BG5. In het ontwerp wordt onderzocht of er een secundaire entree gemaakt kan worden nabij de entree naar de Boekensteeg om een kortere looproute tussen BG5 en de Oudemanshuispoort te realiseren.

Vraag 14: Is het definitief ontwerp van BG5 gepresenteerd?

Nee, dit betreft een voorlopig ontwerp. We moeten nog in overleg met de afdelingen binnen de gemeente. Na overeenstemming met de gemeente zal een informatieavond voor BG5 georganiseerd worden waar het voorlopig ontwerp gepresenteerd wordt.

Vraag 15: Vanaf waar wordt de 5 meter afstand gerealiseerd?

De hoeken in het midden van het paviljoen zijn 5 meter uit de monumentale gevels. De boven- en benedenhoeken zijn meer dan 5 meter uit de gevels verwijderd.

Vraag 16: Ik ben verbaasd over de ingang bij de Vendelstraat. Heeft deze er altijd in gezeten?

Ja, die staat ook in het SMP: "Om een kortere looproute tussen BG5 en de Oudemanhuispoort te realiseren wordt onderzocht of het mogelijk is een entree aan de zijkant van BG5 in het 'Vendelhof' nabij de entree naar de Boekensteeg te maken."

Een entree in de Boekensteeg is door de gemeente niet akkoord bevonden.

Vraag 17: Wordt de ondergrondse verbinding tussen de OMHP en BG5 niet meer gerealiseerd?

Dat klopt. Deze is in een beginstadium van het SMP aan de orde gekomen maar later in het traject bleek een fietsenkelder in BG5 niet noodzakelijk en een ondergrondse verbinding is bovendien kostenverhogend.

Vraag 18: Hebben jullie gekeken om de deuren ter plaatse van de keuken/Mensa van BG5 te gebruiken als doorgang/toegang naar de OMHP?

Allereerst: het gemeente staat een entree via een boekenstalletje helaas niet toe.

Daarnaast: we moeten ons houden aan wet- en regelgeving. Kruisen van goeden (grootkeuken) en personen mag niet (HACCP) waardoor de huidige achteruitgang uitkomend op de boekensteeg niet voor studenten opengesteld kan worden. Dat zou namelijk betekenen dat we studentenstromen door een deel van de grootkeuken moeten leiden. De grootkeuken opknippen kan niet.

Indien we de grootkeuken verplaatsen in de richting van de oostvleugel en daarmee ook gaan beleveren via de Kloof / Vendelhof dan betekent dit automatisch dat de bevoorrading daar ook plaatsvindt. Dat gebeurt veelal door externe leveranciers die een wettelijk tijdslot hebben van vroeg in de ochtend, gedurende de dag en na lestijd. Dat gaat gepaard met het nodige lawaai. Dit weegt wat ons betreft zwaarder dan studenten die daar vanuit de OMHP naar binnen zouden gaan. Een dienstingang op deze plek lijkt ons dan ook onwenselijk.

Zouden we de studenten toch via de huidige keukenzijde het pand toelaten, dan heeft dat ook consequenties. Het heeft een aanzuigende werking om BG5 daar te gaan betreden en dus ook fietsen in die nabijheid (OABW) te gaan stallen. Het is juist de bedoeling om studenten te verleiden om de fiets naar de UB kelder te brengen. Indien je deze achteringang voor studenten activeert zal de looplijn van de UB naar de OMHP langer zijn (qua afstand en tijd) dan het huidige alternatief dat er al is en blijft namelijk: gewoon buitenom vanuit de UB door Vendelstraat/Vendelhof naar de OMHP. Wij weten dat studenten doorgaans de makkelijkste en kortste weg nemen.

Vraag 19: Op welke wijze worden de groene delen ter plaatse van vleugels van BG5 en paviljoen gerealiseerd? Pas op dat het beheer hiervan aandacht vereist.

De zorg over beheer delen we. We nemen dit mee in het ontwerpproces.

OMHP

Vraag 20: Begrijp ik het goed dat de ceremoniële functie uit de OMHP is verdwenen? Ook de brug richting het Agnietenkapel?

Ja, dat klopt. De aula wordt niet gerealiseerd in de OMHP, maar blijft in de Lutherse Kerk. En de brug is in het SMP niet opgenomen en komt er dus ook niet.

Vraag 21: Hebben jullie rekening gehouden met de binnentuin van het OMHP (vooral de boom in het hof)?

Ja, inderdaad hebben we hiermee rekening gehouden.

Vraag 22: Komt het Theater van Theaterwetenschappen ook in de OMHP en betreft dit een tijdelijk of definitieve invulling?

Ja, en het betreft een definitieve invulling. Het theater van Theaterwetenschappen is primair een onderwijszaal van de opleiding en geen theaterzaal zoals die van de theaters aan de Nes.

Bouwlogistiek

Vraag 23: Ik heb een vraag over de bouwkraan die bij BG5 wordt gepositioneerd t.b.v. vervoer van goederen ook voor andere projecten. Dit wordt een grote operatie en ik woon hier tegenover. Ik vind het jammer dat dit niet eerder gecommuniceerd is met ons. Ik begrijp dat dit nodig is maar ben hiermee verrast.

Wij snappen dat dit u verrast. We hebben gesprekken met gemeente, marktpartijen en experts m.b.t. logistiek gevoerd om zo min mogelijk vervoer en hijsbewegingen in het gebied te krijgen. Deze informatie is nog heel recent en is een concept. Wat we nu presenteren is het meest optimale om te voldoen aan minder vervoersbewegingen en hijsbewegingen. Hulpkranen bij de Vendelstraat zijn nodig om de onderdelen van de torenkraan over het gebouw van BG5 te hijsen.

Vraag 24: Hoe lang duren de projecten bij het Binnengasthuisterrein? Het is nu al enige jaren een bouwput.

Helaas is dit deels onvermijdelijk gezien de aard van alle projecten. We doen er alles aan om het tot een minimum te beperken. Goed om te weten is dat de bouwplaatsinrichting van BG5 nog in uitwerking is. De Binnengasthuisstraat is op dit moment voor een belangrijk deel een bouwweg. Voor BG5 zal dit straks niet nodig zijn. Echter er zullen de komende jaren veel bouwactiviteiten plaatsvinden omwille van de projecten. In één van de volgende bijeenkomsten zullen we inzichtelijker maken waar in de loop van de jaren bouwwegen zullen komen, waar bouwketen geplaatst gaan worden en dergelijke. Bouwlogistiek is een ingewikkelde puzzel ook in het kader van de problematieken m.b.t. kades en bruggen en de nieuwe wetgeving binnen de gemeente Amsterdam. Een globale planning kunt u vinden in de presentatie die gedeeld zal worden.

Vraag 25: Zie ik het goed dat de kraan bij BG5 groter is dan die van de UB?

Ja, dat klopt. De kraan is groter, om de Grimburgwal en Kloveniersburgwal te kunnen bereiken.

Vraag 26: Het gedeelte aan de kade is afgesloten. De steiger is voor de woningen en niet voor de UvA gebouwen. Kan de schutting niet verschoven worden meer richting de UvA gebouwen?

In de volgende keer zullen we hierop terugkomen.

Vraag 27: Over hoeveel hijsbewegingen hebben jullie het ter plaatse van de bouwkraan BG5? Het gaat veel geluidsoverlast geven. We moeten goede afspraken maken over venstertijden.

Daar komen we op terug in één van de volgende bijeenkomsten. Wat betreft venstertijden, terecht punt en nemen we zeker mee.

Vraag 28: De kraan zal zowel tijdens de opbouw en de installatie geluidsoverlast geven. Op dit moment zit er in de binnenplaats een tuintje en theater Perdu. Dit zal consequenties hebben op verhuur van onze ruimte.

Op het geluid en de momenten van gebruik komen we terug in een volgende bijeenkomst.

Vraag 29: Wanneer staat de torenkraan in de planning geplaatst te worden?

Voor de start van het funderingsherstel van BG5, dat is nu gepland in het 2^e kwartaal 2023.

Vraag 30: Is er nagedacht over vervoer over de lucht?

Dat wordt lastig i.v.m. locatie (dichtbij Schiphol), gewicht van materiaal, regelgeving en materieel en geluidsoverlast van helikopters/drones.

Algemene vragen

Vraag 31: Wat gaat er gebeuren met het huidige Universiteitstheater aan de Amstel?

Daar hebben we op dit moment geen duidelijkheid over. We zijn met planvorming bezig.

Vraag 32: Kan de presentatie gedeeld worden?

Antwoord: Jazeker, deze kunt u hier downloaden (bijgevoegd als bijlage).