Verslag participatiebijeenkomst Universiteitskwartier

Locatie: VOX-POP, Binnengasthuisstraat 9, 1012 ZA Amsterdam
Datum: **10 september 2018, 18:45 tot 22:00 uur**
Aanwezig: 51 bewoners en anderszins betrokkenen
Raymond Reesink, voorzitter
Adriaan Geuze, West 8 urban design & landscape architecture
Penne Hangelbroek, West 8 urban design & landscape architecture
Joris Bokhove, gebiedsmakelaar Zuidelijke Burgwallen Gemeente Amsterdam
Arjen Hoogeveen, gebiedsmanager Gemeente Amsterdam
Marian Breeman, projectmanager Gemeente Amsterdam
Luitje Douma, assistent-projectmanager Gemeente Amsterdam
Malika Maach, communicatieadviseur Gemeente Amsterdam
Sicco Timmerman, programmamanager Universiteit van Amsterdam
Dennis Coenraad, programmamanager Universiteit van Amsterdam
Thomas Vernooy, omgevingsmanager Universiteit van Amsterdam

Verslag: Cunera Frisart, onafhankelijk notulist

NB UvA en gemeente hebben ervoor gekozen om sheets van West8 in het verslag op te nemen zodat duidelijk is welke tekst bij welk plaatje hoort.

1. Opening en inleiding
Raymond Reesink opent deze participatiebijeenkomst over het Universiteitskwartier en heet de ruim 50 aanwezigen welkom. Een korte inventarisatie leert, dat zeven aanwezigen voor het eerst deelnemen.
Ten behoeve van de integrale gebiedsontwikkeling van het Universiteitskwartier is een zogeheten strategisch masterplan in de maak, een visie op het functioneren van het gebied, op de samenhang tussen de gebouwen en de openbare ruimte, welke functies waar komen, mate van openbaarheid en toegankelijkheid bij van de buitenruimte en aspecten van onder meer logistiek en, duurzaamheid. Omdat de Universiteit van Amsterdam (UvA) en Gemeente Amsterdam (de gemeente) streven naar een breed gedragen visie, is tijdens een aantal bijeenkomsten in 2018 (5 maart, 23 april en 4 juni jongstleden) input uit de buurt opgehaald. Een en ander is door West 8 (adviseur voor Urban design & landscape), Adriaan Geuze en Penne Hangelbroek, verwerkt in de planvorming; zij geven hiervan een terugkoppeling, waarna gelegenheid is om vragen te stellen en meningen te ventileren. Tot slot wordt het besluitvormingsproces voor het strategisch masterplan en het ontwerpproces voor de openbare ruimte toegelicht.

- *Naar aanleiding van het verslag: het Strategisch Masterplan is een gezamenlijk product van de UvA en de gemeente, dat voortkomt uit de overeenkomst die partijen hebben gesloten voor de ontwikkeling van het Universiteitskwartier. De terugkoppeling van de studie-uitkomst en ideeën die door West8 deze avond zijn opgevoerd zijn niet per definitie de standpunten van de UvA en gemeente. In het Strategisch Masterplan dat ter inspraak wordt gelegd, komen wel de gezamenlijke en gedragen uitgangspunten voor de ontwikkeling van het Universiteitskwartier te staan.*

2. Verklaring VOL BG

Voorafgaand aan de terugkoppeling wat met de opgehaalde input is gedaan, krijgt mevrouw Tuboly de gelegenheid om namens de Vereniging Openbaar en Leefbaar Binnengasthuisterrein (VOL BG) een verklaring voor te lezen, die op verzoek als bijlage bij de notulen is gevoegd.
De verklaring wordt voor kennisgeving aan genomen.

3. Terugkoppeling naar aanleiding van input buurt op planontwikkeling Universiteitskwartier

Presentatie door Adriaan Geuze
De presentatie die de onderstaande toelichting illustratief ondersteunt , is in dit verslag verwerkt.

Ten behoeve van het flexibiliseren/updaten van ruimten werkt West 8 samen met betrokkenen aan de ontwikkeling van het strategisch masterplan voor het Universiteitskwartier, een overall plan op basis waarvan te zijner tijd deelplannen gemaakt kunnen worden. Het masterplan is een visie en gaat over hoofdlijnen en alle aspecten die bij stedenbouw komen kijken, het is dus geen bouwplan.

Een korte terugblik voor wie de eerdere participatiebijeenkomsten heeft gemist
Op 23 april 2018 (*) werd met de buurt aan drie tafels over de volgende thema's gesproken:
- identiteit en karakter van universiteitskwartier;
- openbaarheid/inclusiviteit, mate van levendigheid/terrassen;
- logistiek/mobiliteit.

Op 4 juni 2018 werd, na toelichting op toenmalige stand van zaken, met de toenmalige aanwezigen uit de buurt gesproken over met name drie onderwerpen en afgesloten met een plenaire samenvatting. De drie onderwerpen waren:
- programma en ontsluiting;
- buitenruimte contouren;
- voorstellen voor de inrichting openbare ruimte.

Reflectie, stand van zaken d.d. 10 september 2018
Terugkijkend op de bijeenkomst van 4 juni jongstleden komen de volgende vier thema's naar voren:
- openbaarheid versus veiligheid (poortjes, uitstraling, leefbaarheid);
- plekken voor ontmoeting/horeca (grootte, diversiteit, dag/avond);
- groen en tuinen (mate van participatie, bijv: co-creatie, zelfbeheer);
- fietsen, fiets- en scooterparkeren (bereikbaarheid, veiligheid).

- *Naar aanleiding van het verslag en voor de volledigheid: ook op andere momenten zijn informatie en participatie bijeenkomsten georganiseerd. De verslagen hiervan vindt u op de website van de UvA en de gemeente.*

Groen Binnenstedelijk Universiteitskwartier











Groen Binnenstedelijk Universiteitskwartier





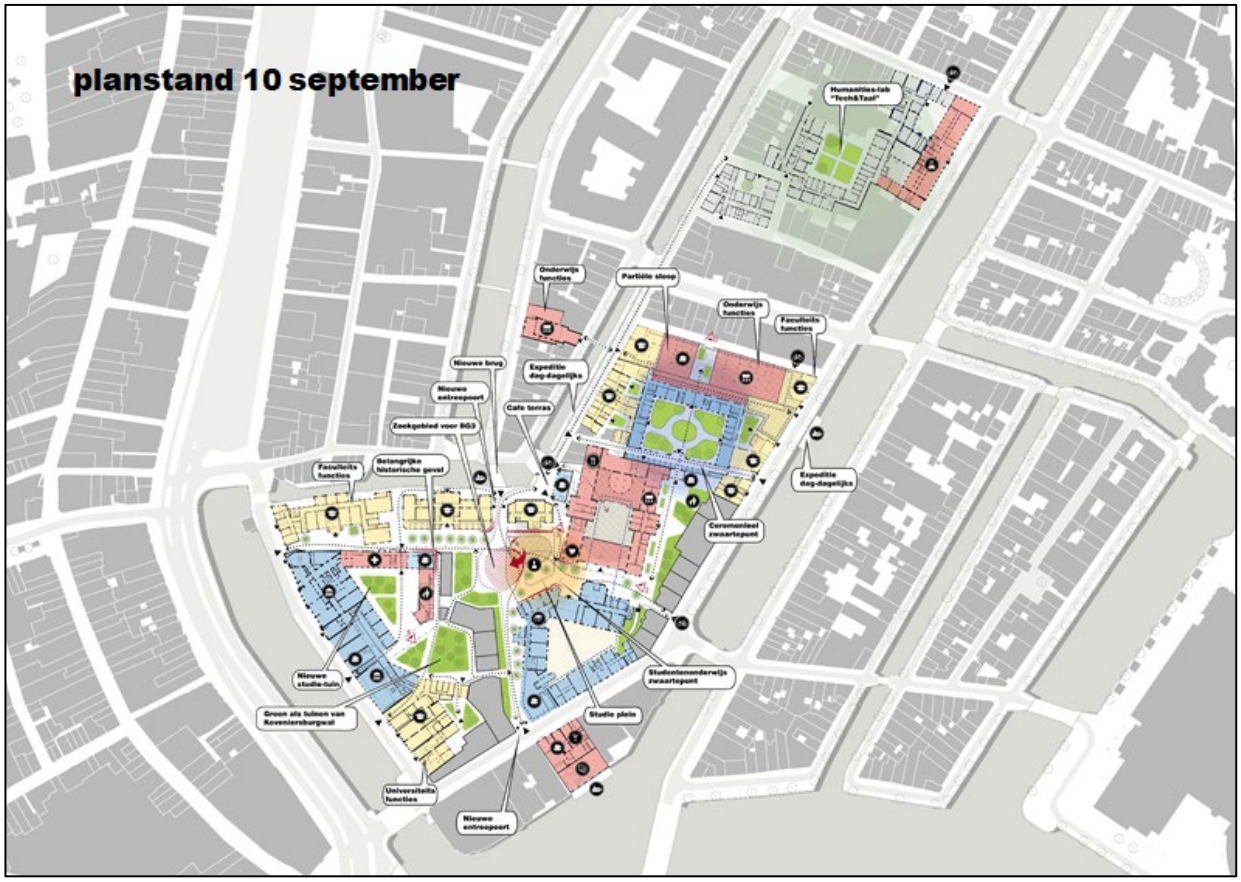




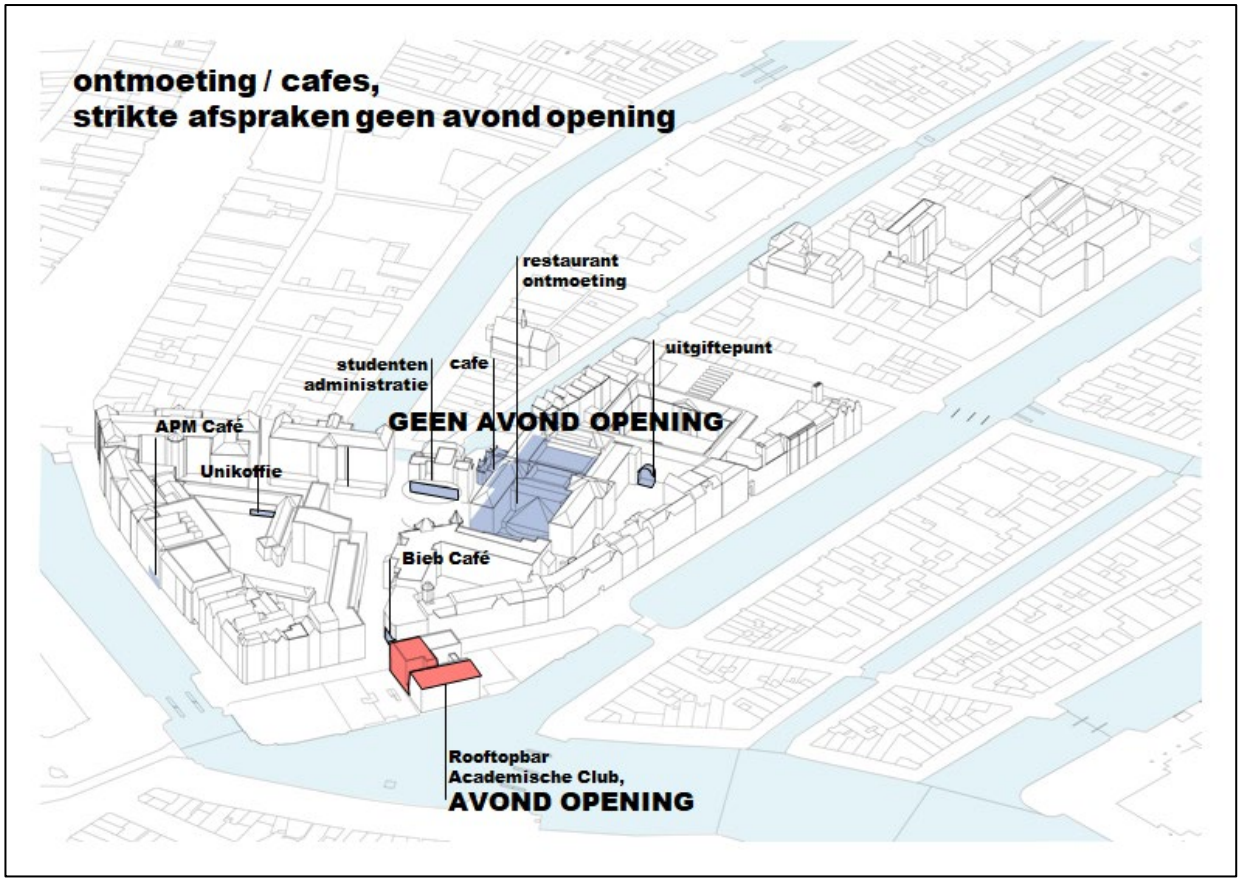


Het Universiteitskwartier is een kwetsbaar gebied waar de UvA over een aantal jaar weer terugkeert met grote aantallen gebruikers, dat ontwikkeld dient te worden tot een groen binnenstedelijk gebied, een binnenwereld met daarin een universiteit en woningen, afgeschermd van het grootschalige buitengebied met toerisme, Rokin et cetera en met poorten en stegen die toegang geven tot het fijnmazige kleinschalige introverte groene binnengebied. Poorten maken het mogelijk de toegang tot het binnengebied te managen (wanneer wel/niet toegankelijk voor wie). Voor goed integraal beheer van het binnengebied en ten behoeve van de leefbaarheid en veiligheid is volgens Adriaan Geuze een gebiedsconciërge in het hart van het gebied nodig. Door de inzet van een gebiedsconciërge (overdag en 's avonds/'s nachts) en stewards (ten tijde van festivals buiten het gebied) kan het Universiteitskwartier geheel of deels worden afgesloten voor onwenselijk bezoek.

West 8 zoekt in overleg met de UvA naar een programmaverdeling (dat wil zeggen: welke functie past het beste in welk gebouw gelet op maat, schaal et cetera), die recht doet aan de pandenhistorie en deze versterkt. Inherent hieraan zijn een bouw- en interieuropgave.



Verspreid over het BG terrein en Oudemanhuispoort is een aantal plekken geschikt om wat te drinken (*); eten kan in gebouw BG5 (Oudezijds Achterburgwal 233-237). Wat betreft een supermarkt wordt door de aanwezigen opgemerkt, dat al een Spar aan de rand van het gebied (b*edoeld wordt op de hoek Nieuwe Doelenstraat en Binnengasthuisstraat)* gepland is. Met betrekking tot de ontmoetingsplekken/cafés zou een afspraak gemaakt kunnen worden, dat geen sprake is van een late avondopenstelling, met uitzondering van de Rooftopbar Academische Club op het universiteitstheater en het museumcafé aan de Oude Turfmarkt 129.



** Naar aanleiding van het verslag: met uitzondering van het museumcafé (APM café) en de horeca in het Universiteitstheater heeft de UvA het voornemen alleen horeca te realiseren die additioneel is (d.w.z. ondersteunend en niet apart toegankelijk voor derden) aan de primaire functie van onderwijs en onderzoek. De openingstijden zijn in lijn met de openingstijden van de gebouwen waarin deze additionele horeca is gevestigd. In het bestemmingsplan 1012 is additionele horeca uitsluitend toegestaan binnen de bestemmingsfuncties voorzieningen (waaronder de UvA valt) en in warenhuizen (zoals Bijenkorf en V&D) en winkelcentra (zoals de Kalvertoren en Magna Plaza). Additionele horeca is horeca die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Deze vorm van horeca wordt juridisch planologisch niet als afzonderlijke horecafunctie gezien, maar gerekend tot de bestemming van de hoofdfunctie.*

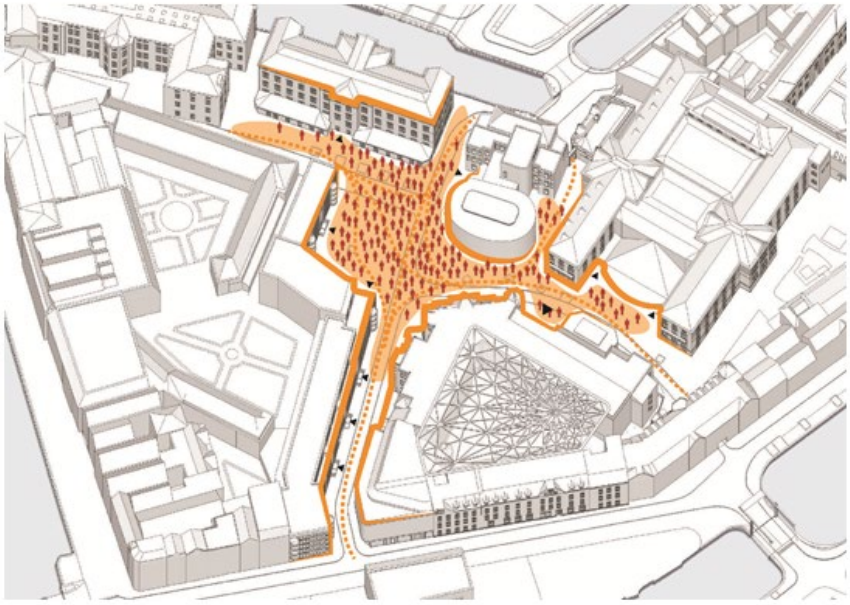
Naar de mening van West 8 en in haar ervaring kunnen interessante resultaten bereikt worden als eigenaren van buitenruimte zelfbeheer tolereren. West 8 adviseert ten aanzien van het aspect vergroenen van buitenruimten / achterzijden om te zoeken naar buurtgenoten die bereid zijn een deel van hun tijd te investeren in zelfbeheer van de groene openbare ruimte.



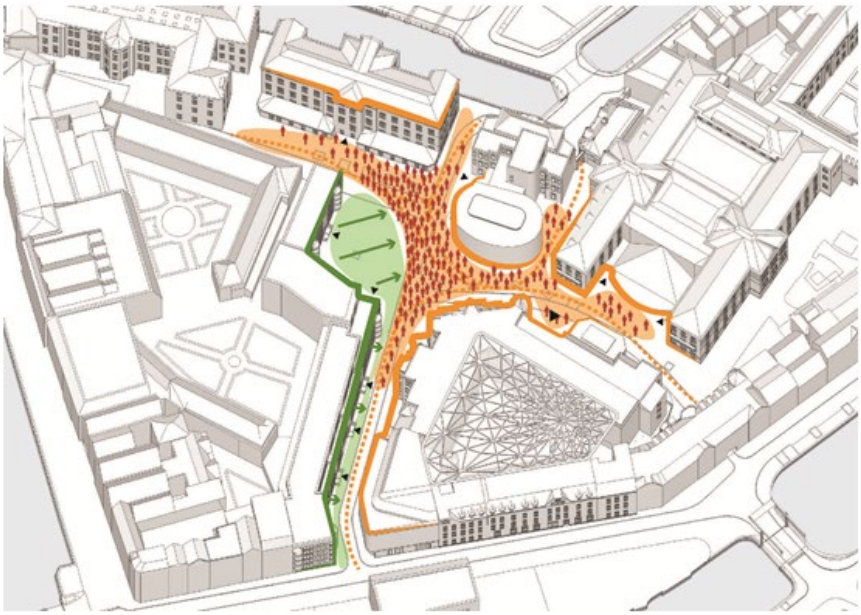
Er bestaan ideeën om het Binnengasthuishof (hof achter Allard Pierson Museum) te ontsluiten, ook voor studenten, en een overgang te realiseren van publieke ruimte naar private ruimte aan de achterzijde bij de woningen aan de Binnengasthuisstraat.

Ruimtelijk scheiden van wonen en drukte
Hoofdentree tot de bibliotheek ligt aan de het centrale plein van het Binnengasthuisterrein, een levendig plein met verkeer en activiteiten van studenten, wetenschappers, Amsterdammers en overige bezoekers. Intentie is om dmv zonering (ruimtelijk scheiden van functies) eventuele drukte verder van woningen te laten plaatsvinden.

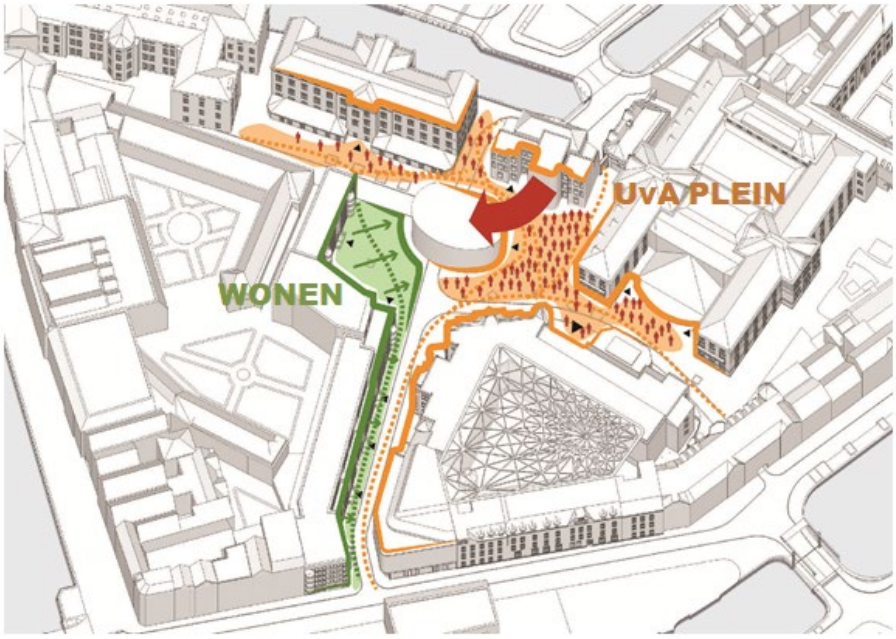
Centrale ruimte,
NIET WENSELIJKE OVERLAP VAN DRUKTE EN WONEN



Centrale ruimte,
WENSELIJKE ZONERING VAN DRUKTE EN WONEN



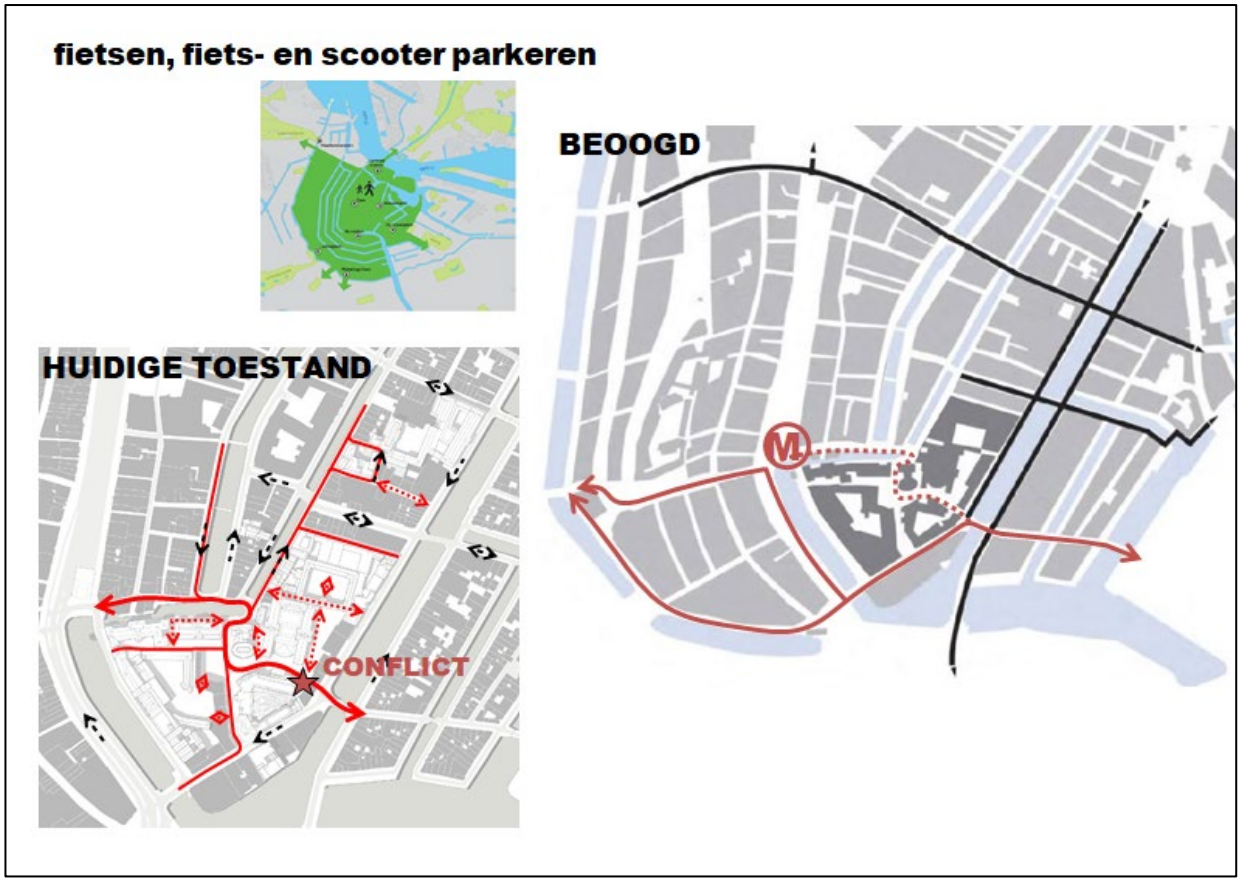
Centrale ruimte,
RUIMTELIJKE SCHEIDING VAN DRUKTE EN WONEN



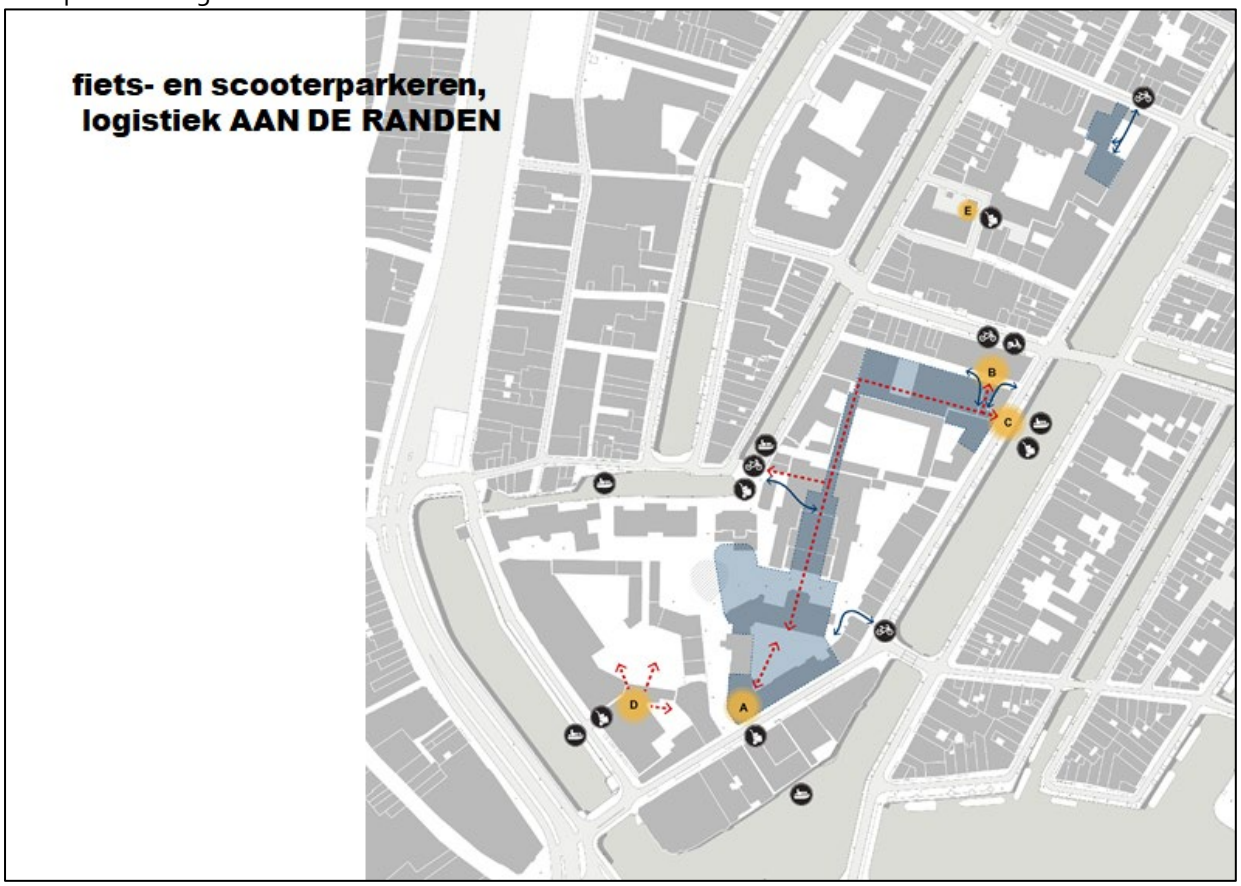
BEOOGD UvA PLEIN, afgeschermd van het wonen



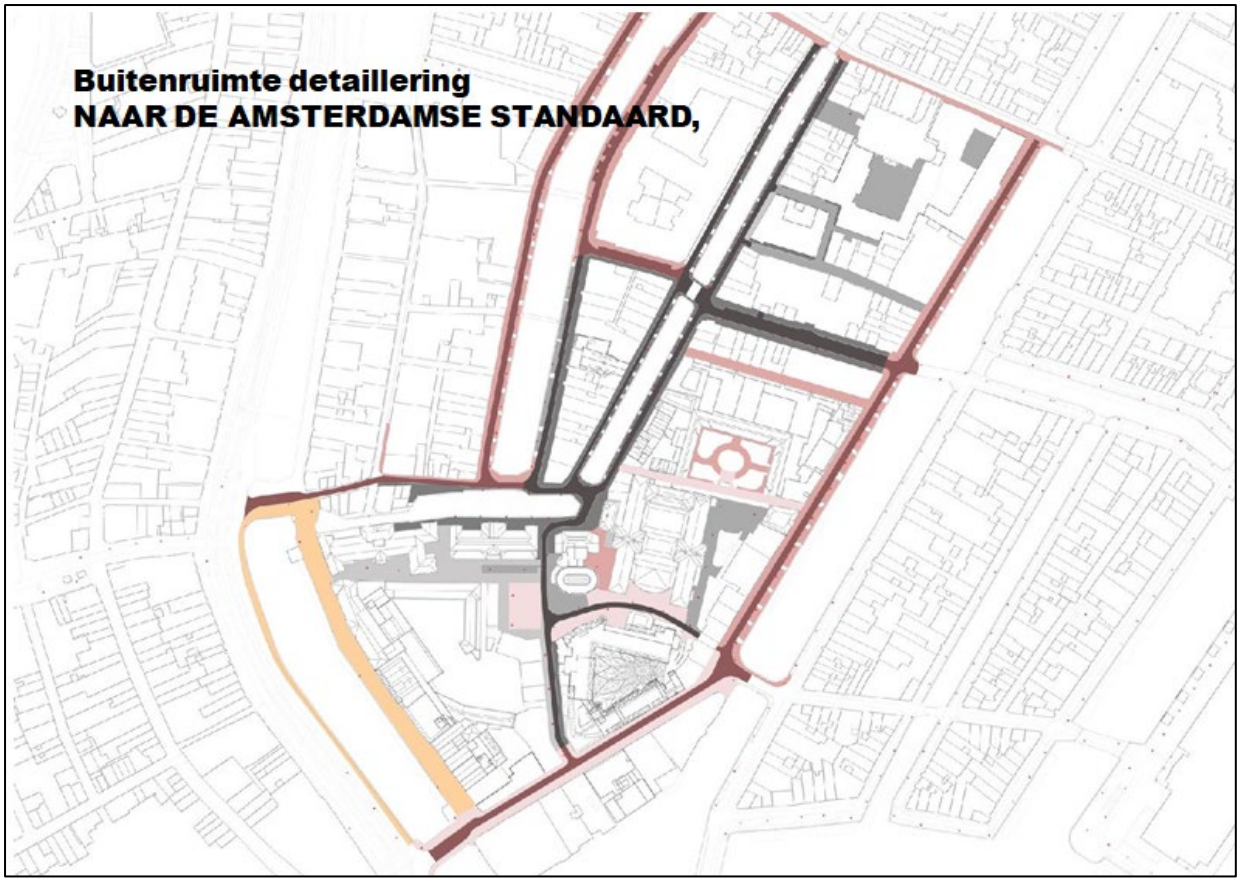
Een nieuwe verkeerscirculatie zou er voor moeten zorgen dat de hoofdroute voor fietsverkeerontsluiting in de toekomst niet meer dwars door het gebied loopt.



Naast de fietsenstalling onder de UB zijn en de gebouwen aan de Slijkstraat mogelijk ook onder BG 5 fietsenkelders gepland, waardoor de druk verdeeld wordt over meerdere locaties. Daarnaast wordt gestudeerd op het ondergronds verbinden van de fietsenkelders.



Logistieke zaken vinden straks idealiter plaats aan de randen van het gebied en op gezette tijden. De inzet is dat leveringen meer per boot en minder per (vracht)auto plaatsvinden.
De inrichting van de openbare ruimte die in eigendom is van de gemeente zal conform gemeentelijk beleid zijn.



Voor de materialisering geldt, dat de Amsterdamse standaard wordt aangehouden. Dat wil zeggen, dat hetzelfde materiaal wordt gebruikt als elders in de stad, wat leidt tot een rustiger beeld en bovendien beheervoordelen heeft (groot inkopen, op voorraad waardoor sneller herstel mogelijk is et cetera). Aan de hand van afbeeldingen wordt een indruk gegeven van het toekomstige straatbeeld.



4. Vraag/opmerking (V/O) en antwoord (A)

Openbaarheid versus veiligheid (poortjes, uitstraling, leefbaarheid)

O Het idee om de hof achter de woningen aan de Binnengasthuisstraat te ontsluiten leidt tot zorg. Zorg over inbraakgevoeligheid aan de achterkant van de woningen en geluidsoverlast. De akoestiek is dusdanig, dat het buitengebeuren binnen nu al goed hoorbaar is, laat staan als meer mensen in de hof verblijven. Vraag is hoe veiligheid en rustig wonen worden gewaarborgd. "Reuring aan de voorkant is tot daar aan toe, de achterkant moet met rust gelaten worden".

Plekken voor ontmoeting/horeca (grootte, diversiteit, dag/avond)

V Op basis waarvan is gekozen voor het voorgestelde aantal locaties voor drinken/eten?
A Dhr. Geuze antwoordt, dat studenten het gebied nu als ongezellig en ongastvrij ervaren. De UvA heeft veel inzicht in de behoefte van studenten om in en ook direct buiten de gebouwen iets te kunnen drinken, waar en hoeveel dit gewenst is. Aangezien de mogelijkheid om iets te kunnen drinken/eten (*) deel uitmaakt van het programma van eisen van de UvA, moet dit een plek krijgen in de gebiedsvisie. Dat zegt overigens niet, dat al deze mogelijkheden ook daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. Bovendien: op een gegeven moment (in de avond) houdt het op en moet men voor zelfstandige horeca en terrassen het gebied uit, aldus dhr Geuze.

V Hoe laat begint de avond, oftewel hoe laten sluiten de drink-/eetgelegenheden?
A Dhr. Hangelbroek antwoordt, dat tijdens de participatiebijeenkomst op 4 juni jongstleden 20:00/21:00 uur door aanwezigen als suggestie werd genoemd. Dhr. Geuze geeft aan dat dit zaken zijn, waarover partijen met elkaar afspraken kunnen maken, die bv in een beheercontract kunnen worden vastgelegd. Het gaat dan over openingstijden drink-/eetgelegenheden, openingstijden poorten (venstertijden, bewoners een sleutel) et cetera.

O Die sleutelpositie moet als eerste ingevuld worden!
A Mw. Breeman merkt op, dat de suggestie dat het binnengebied afsluitbaar zou zijn wat betreft de gemeente nog zeker geen gelopen race is; het betreft immers openbare ruimte.
O Een bewoner zegt nooit gekozen te hebben voor wonen in een afgesloten gebied en pleit dan ook voor behoud van een *openbaar* en *leefbaar* Binnengasthuisterrein. Zelf ervaart hij meer universiteit gerelateerde overlast en afspraken die met voeten getreden worden (feesten, openingstijden tot later dan afgesproken, et cetera) dan overlast van toeristen/bezoekers. Wat hem betreft is het gebied een woongebied waar een universiteit staat in plaats van een universiteitsgebied waar bewoners mogen wonen. De akoestiek (extreem geluidgevoelige plekken) is dusdanig, dat tuinen met rust gelaten moeten worden.
A Dhr. Geuze zegt, dat een gebied als dit vraagt wat hem betreft om beheerafspraken . Tijdens de zomer zouden andere afspraken kunnen gelden dan tijdens de winter. Het zal in de toekomst nadrukkelijk(er) voelbaar zijn, dat je een binnengebied betreedt; daar hoort wat hem betreft ook bij dat (sommige) poorten soms open en soms dicht zijn.
O Een bewoner zegt, dat openbaarheid niet 24/7 hoeft te gelden. Zij vindt het belangrijk dat het gebied en haar bewoners aan het einde van de dag/'s nachts in alle rust kunnen opladen om de volgende dag weer met z'n allen openbaar te kunnen zijn.
O Gehorigheid geldt voor het hele gebied. Hoewel het idee om een prachtige binnentuin open te stellen zodat meer mensen ervan kunnen genieten begrijpelijk is, weegt dit niet op tegen de vele nadelen.
A Dhr. Reesink benadrukt nog eens, dat het vervolg van het participatieproces de mogelijkheid biedt om te inventariseren waar men problemen ziet/verwacht en daar samen oplossingen voor te bedenken.

- *Naar aanleiding van het verslag: De gemeente stelt voor dat de horeca plekken worden opgenomen in het masterplan zodat hierover inspraak mogelijk is. Het gaat dan om de zelfstandige horeca, waarvoor een afwijking van het huidige bestemmingsplan en dus publiekrechtelijke inspraak nodig is.*

O Idee om koffie-uitgiftepunt enigszins op te schuiven, zodat dit in de binnentuin van de Oudemanhuispoort terecht komt of bij de huidige "rokershoek". Horeca op de hoek van de Oudemanhuispoort en Kloveniersburgwal is failliet(?). Advies om de oorzaak na te gaan, want wellicht wordt behoefte toch overschat.

O Studenten die graag buiten willen verblijven, hoeven dat niet per se in de openbare ruimte te doen, maar kunnen daarvoor ruimten van de UvA gebruiken, zoals de forse tuin van de Oudemanhuispoort. De spreker mist ook ideeën over het atrium. Om studenten te verleiden elders dan in de openbare ruimte te verblijven, kunnen koffieschenkpunten verplaatst worden van de openbare ruimte naar ruimten van de UvA.

O Dringend verzoek aan de gemeente om geen meter openbare ruimte meer weg te geven aan horecaexploitanten.

Groen en tuinen (mate van participatie, bijv co-creatie, zelfbeheer)

O Positief, dat vanuit West 8 geadviseerd wordt om bewoners de kans te geven zelf een bijdrage te leveren aan het vergroenen van de openbare ruimte.

O Idee: verticale gevelbeplanting.

O Vergroenen is een van de doelen, maar de afbeeldingen tonen juist een stenige inrichting.
Op de tekening loopt het gearceerde gebied in de Binnengasthuishof tot aan de gevels van de woningen. Dit baart de betreffende bewoners zorgen, want in werkelijkheid grenst de openbare ruimte aan de *tuinen* die bij die woningen horen.

A Op verzoek van een van de aanwezigen zal West 8 controleren of de bomen juist (*) staan ingetekend en zo niet dit alsnog doen (geadviseerd wordt hierbij Google Maps te gebruiken).

O Zonnepanelen worden efficiënter in combinatie met groen dak. Denk ook aan verticale oplossingen.

Fietsen, fiets- en scooterparkeren (bereikbaarheid, veiligheid)

V Hoever moet fietser 'onderdoor fietsen' tot fietsenkelder?

V Ter hoogte van Academische Club wordt het erg druk ten gevolge van opstapeling van functies (terras, boten, fietsers).

A Dhr. Geuze antwoordt, dat of er wel/niet en zo ja waar een terras komt geen bevoegdheid van de UvA/horecaondernemer is, maar van de gemeente (als vergunningverlener).
Dhr. Hangelbroek voegt toe, dat zijn verwachting is dat er straks minder doorgaand fietsverkeer zal rijden.

Diversen

V Er bestaat zorg over eventueel verdwijnen van kinderdagverblijf ten gevolge van de gebiedsontwikkeling.

A Dhr. Geuze antwoordt dat hem op dit moment niets bekend is van het verdwijnen van het kinderdagverblijf.

V Een van de aanwezigen merkt op, dat de UvA door op een relatief klein terrein een universiteitsbibliotheek te realiseren, zelf een probleem heeft gecreëerd, waarmee ook West 8 geconfronteerd wordt. Er is teveel op een te kleine ruimte gepland.

A Naar aanleiding van een opmerking over drukte in het gebied antwoordt dhr. Geuze, dat het Universiteitskwartier een van de vier universiteitscampussen in de stad wordt en het kenmerk van zo een gebied is dat er behalve bewoners ook studenten zijn die komen en gaan, verblijven, fietsen, koffiedrinken et cetera. De entree van de bibliotheek wordt een van de zwaartepunten in het gebied.

- *Naar aanleiding van het verslag: De bewoners wijzen op enkele onvolkomenheden in de tekeningen. In nieuwe tekeningen wordt dit aangepast.*

V Bewoner van de Oudezijds Voorburgwal is erg blij met het speeltuintje en heeft daarover nog geen uitspraken gehoord. Zij verzoekt om plannen te toetsen aan het criterium 'veilig kunnen spelen/verblijven met/door kinderen'.

A Dhr. Hangelbroek antwoordt, dat de achterzijden van de Kloveniersburgwal en Oude Turfmarkt (als dat hof geopend wordt) veilige speellocaties voor kinderen zijn.
Dhr. Geuze zegt toe dit programmeer-/veiligheidsvraagstuk terug te koppelen naar UvA en gemeente om af te stemmen of dit expliciet als zodanig in de plannen aangeduid moet worden.

V Drukte, overlast et cetera beginnen en eindigen niet bij de grenzen van het Binnengasthuisterrein / Universiteitskwartier. Dit gebied is onderdeel van een groter gebied, de rest van de (binnen)stad. Kijk ook vanuit die gedachte naar het Universiteitskwartier bij het opstellen van een visie en het maken van plannen, afspraken et cetera. De visie tot nu toe wordt indrukwekkend genoemd, echter, gemist wordt een visie op de voorkanten/grachten/omgeving.

A Dhr. Bokhove legt uit, dat momenteel door de gemeente gewerkt wordt aan het ontwikkelen van een plan van aanpak voor de Noordelijke en Zuidelijke Burgwallen. Genoemde thema's zoals drukte, leefbaarheid, overlast komen daarin terug. In de loop van 2019 komen plannen gereed over hoe om te gaan met dit soort zaken.
Het gebiedsplan 2018 voor Centrum West kent zes prioriteiten:
- behoud van kwaliteit en optimaal gebruik van openbare ruimte;
- bewaken en verbeteren van functiebalans (wonen, werken en recreëren);
- bewaken en verbeteren van leefbaarheid (drukte);
- verbeteren van veiligheid;
- verbeteren van sociale samenhang;
- schonere lucht (duurzaamheid).

De nieuwe stadsdeelcommissie Centrum is benieuwd wat bewoners vinden van hun buurt, wat volgens hen goed gaat, wat beter kan en of zij zelf een goed idee hebben. Op 17 september 2018 vanaf 18:30 uur vindt hierover in Aknathon (Nieuwezijds Kolk 25) een bijeenkomst plaats.
Mw. Breeman zegt dat gewerkt wordt aan het beheersen van (taxi)overlast, onder andere door meer cameratoezicht.

V Naar aanleiding van artist impressions van heringerichte kade: let op dat voldoende vrije doorgang blijft voor nood- en hulpdiensten.

A De getoonde afbeeldingen zijn een vertaling door West 8 van wat tijdens de participatiebijeenkomst op 4 juni jongstleden aan input door de buurt is meegegeven.
Mw. Breeman legt uit, dat de gemeente verantwoordelijk is voor het maken van het ontwerp voor herinrichting van de Oudezijds Achterburgwal. Dit zal vanzelfsprekend gebeuren in overleg met omwonenden en belanghebbenden.

5. Proces besluitvorming strategisch masterplan en vervolg

Presentatie gemeente door Marian Breeman.

Het strategisch masterplan, een visiestuk voor gebiedsontwikkeling van het Universiteitskwartier dat de kaders beschrijft en bestaat uit twee onderdelen:
- Stedenbouwkundig deel (plan West 8) met uitgangspunten voor herontwikkeling UvA-gebouwen;
- uitgangspunten voor Universiteitskwartier die voortvloeien uit plan West 8. Deze uitgangspunten zijn vertrekpunt voor programma's van eisen en ontwerp UvA-gebouwen (strategisch masterplan is stedenbouwkundig toetsingskader voor eventuele omgevingsvergunningaanvragen en bestemmingsplanwijzigingen) en voor ontwerp openbare ruimte.



Proces besluitvorming strategisch masterplan (precieze planning volgt nog)

- presentatie concept strategisch masterplan (5 november 2018);
- afronding interne afstemmingen UvA en gemeente;
- definitief concept strategisch masterplan gereed;
- vrijgave concept strategisch masterplan voor inspraak, inspraaktermijn is zes weken;
- opnemen inspraakreacties in reactienota/nota van beantwoording;
- concept strategisch masterplan plus reactienota wordt aangeboden aan dagelijks bestuur stadsdeel Centrum;
- idem stadsdeelcommissie stadsdeel Centrum, die advies geeft aan gemeenteraad (mogelijkheid tot inspreken bij stadsdeelcommissievergadering);
- idem burgemeester & wethouders;
- idem raadscommissie (aangezien met het onderwerp diverse beleidsterreinen zijn gemoeid, wordt te zijner tijd bekend gemaakt welke raadscommissie een en ander behandelt) (mogelijkheid tot inspreken bij raadscommissievergadering);
- vaststellen van definitief strategisch masterplan door gemeenteraad.

Proces besluitvorming Masterplan

1. 5 november: presentatie concept strategisch masterplan
2. Daarna afronding interne afstemming UvA en afronding interne gemeentelijke afstemming
3. Definitieve concept strategisch masterplan gereed
4. Vrijgave voor inspraak masterplan
5. Inspraaktermijn: 6 weken
6. Inspraakreacties worden opgenomen in reactienota/nota van beantwoording

Proces besluitvorming Masterplan

Besluitvorming stadsdeelcommissie

7. Concept definitief strategisch masterplan wordt samen met de reactienota aangeboden aan het dagelijks bestuur centrum
8. Vervolgens aan de stadsdeelcommissie centrum > deze geeft advies aan de gemeenteraad: inspreken is mogelijk

Besluitvorming gemeente:

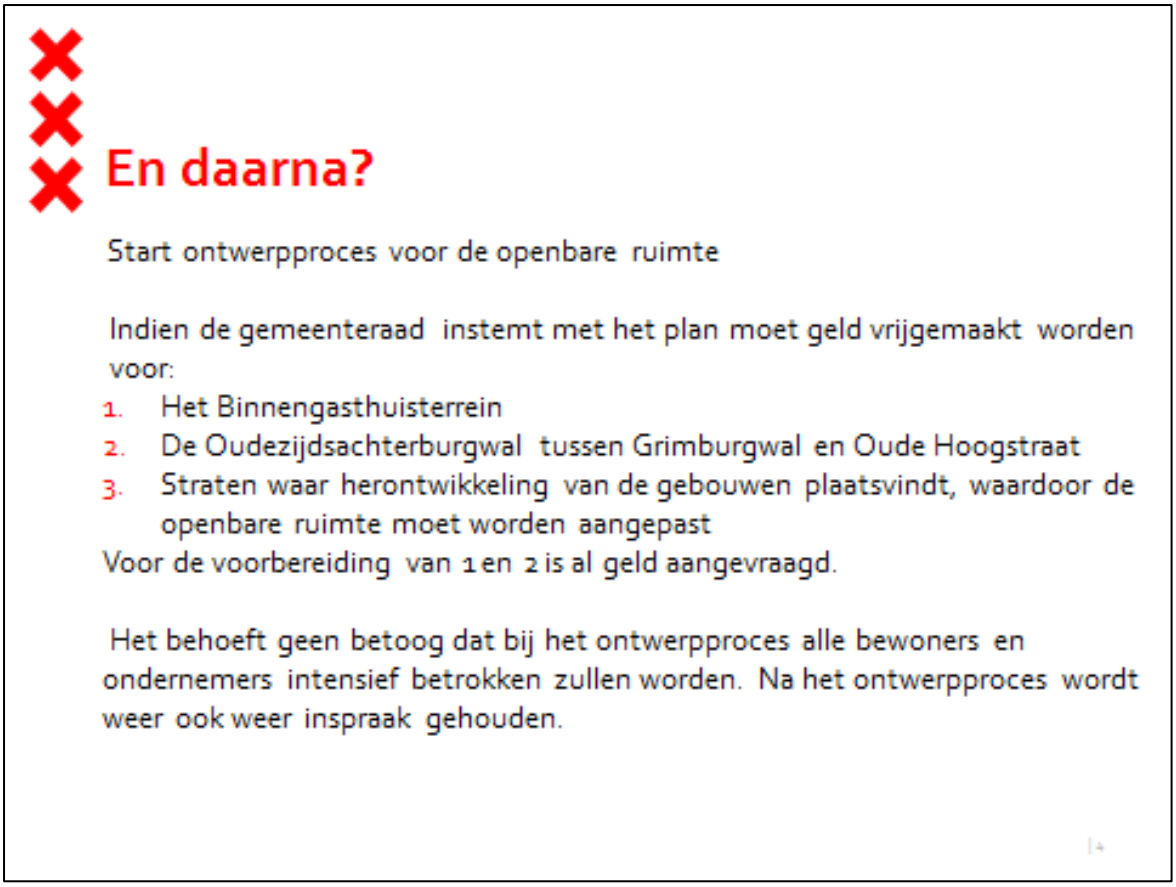
9. B&W
10. Raadscommissie: inspreken is mogelijk
11. Gemeenteraad> definitief strategisch masterplan

Vervolg

Na vaststellen definitief strategisch masterplan door gemeenteraad start het ontwerpproces voor de openbare ruimte en moet budget vrijgemaakt worden voor:

- Binnengasthuisterrein (budget reeds aangevraagd);
- Oudezijds Achterburgwal tussen Grimburgwal en Oude Hoogstraat (voorbereidings- en inrichtingsbudget zijn reeds aangevraagd);
- straten waar openbare ruimte moet worden aangepast omdat herontwikkeling van gebouwen plaatsvindt.

Bewoners en ondernemers worden intensief betrokken bij het ontwerpproces. Daarna is opnieuw gelegenheid tot inspraak.



Vraag/opmerking (V) en antwoord (A)

V Hoe zorgen we dat we niet te laat zijn met inspreken?

A Mw. Breeman antwoordt, dat wie aanwezig is op de inspraakavond of wie een schriftelijke reactie heeft ingediend steeds bericht krijgt van de van de behandeling van het masterplan in de gemeente met de mogelijkheid om spreektijd aan te vragen.

V Wordt de haalbaarheid van het strategisch masterplan getoetst?

A Dhr. Bokhove antwoordt, dat diverse gemeentelijke afdelingen bij de voorbereidingen voor het strategisch masterplan aan tafel zitten, onder andere om de haalbaarheid te bewaken. Gekeken wordt of nog afdelingen ontbreken (bijvoorbeeld met betrekking tot beheer).
Leidend bij het toetsen van het strategisch masterplan is de gebiedsagenda, waarin prioriteiten voor de komende vier jaar staan beschreven.

V Is het mogelijk dat het strategisch masterplan bij gebrek aan budget niet wordt uitgevoerd?

A Mw. Breeman antwoordt, dat die kans er in theorie altijd is.

V Momenteel gaat de buurt ervan uit, dat het huidige achterstallig onderhoud met de komst van een strategisch masterplan binnen afzienbare tijd wordt aangepakt. Nu blijkt dat niet zeker, want zonder budget kan het strategisch masterplan niet uitgevoerd worden.

A Mw. Breeman zegt, dat het een gebruikelijke gang van zaken is dat aan plannen wordt gewerkt waar budget nog voor moet worden toegekend.

V Gevreesd wordt, dat dit kan betekenen dat er jaren zullen zitten tussen vaststellen strategisch masterplan en uitvoeren van plannen.

A Dhr. Hoogeveen antwoordt, dat budgetten zijn aangevraagd voor voorbereiding en totale inrichting van Oudezijds Achterburgwal en Binnengasthuisterrein. Naar verwachting is in november bekend of deze worden toegekend. Er is overigens geen enkele aanleiding om te vrezen dat dit niet zou gebeuren.

O Om te voorkomen, dat de slager (UvA) straks zijn eigen vlees keurt (plannen toetst aan eigen toetsingskader), moet toetsingskader een zaak van de gemeente zijn en blijven.

A Zoals eerder aangegeven is het strategisch masterplan het stedenbouwkundig toetsingskader voor eventuele omgevingsvergunning aanvragen en bestemmingsplanwijzigingen.

Raymond Reesink bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en besluit de bijeenkomst met een uitnodiging voor de volgende bijeenkomst.

Bijlage 1:Verklaring VOLBG

Bijlage 1

VERKLARING VOLBG 10 september 2018

Vooruitlopend op de presentatie van de studie uitkomst van West8, dat de basis voor het strategisch masterplan is, willen wij, als VOLBG, de volgende verklaring afgeven.

Het VOLBG vertegenwoordigt zo'n 150-200 personen en huishoudens die wonen op of rond het BG terrein.
Al jaren werken we aan een openbaar en leefbaar gebied en we willen graag ook in de toekomst een prettig leefklimaat behouden. Mensen maken de stad. Bewoners zijn belangrijk voor de sociale veiligheid, het signaleren van misstanden, overlast, vervuiling. Bewoners zijn belangrijk voor de leefbaarheid, cohesie en diversiteit.
Zonder ons geen leefbare stad.

Het Binnengasthuis terrein en omgeving is een kwetsbaar gebied aan de kop van Burgwallen-Zuid en dat vraagt om zorgvuldigheid en betrokkenheid van bewoners, gebruikers en gemeente om de kwaliteit ervan te behouden.
Anno 2018 zijn de meeste deskundigen het er over eens dat problemen en ontwikkelingen in grootstedelijke gebieden alleen oplosbaar zijn in een proces van co-creatie, waarin alle belanghebbenden een gelijkwaardige inbreng hebben.
VOLBG omarmt deze aanpak en ziet hierin een sleutelrol weggelegd voor de gemeente.

De gemeente, UvA en bewoners zijn belanghebbenden. De UvA en gemeente hebben een convenant gesloten. Bewoners hebben echter een speciale status die in dit proces niet tot uitdrukking komt: alle anderen maken tijdelijk gebruik van de ruimte, wij permanent.

De UvA en bewoners zouden gelijkwaardige partners moeten zijn, en het principe van goede buurschap moeten hanteren. Dit is toch nog toe niet het geval geweest.
Deze avond is hier een voorbeeld van: wij hebben vooraf geen inhoudelijke informatie ontvangen, we hebben het plan niet kunnen bestuderen, de inspraak is zo georganiseerd dat deze altijd ad hoc en reactief is, notulen zijn onvolledig of zijn niet meer terug te vinden. In de presentatie van West8 op 4 juni bleek wat er met onze inbreng gedaan wordt: een interpretatie die leidt tot het tegenovergestelde van wat we willen: meer gebouwen, minder groen, minder rustige plekken, meer overlast.
Bovendien zijn de grote bepalende uitgangspunten, ondanks onze protesten en zonder onze inspraak, vorig jaar al besloten, zoals de locatie van de fietsenstalling, de plaatsing van de hoofdingang, het verwijderen van het binnenhof.

Wij hebben naar aanleiding van de vorige bijeenkomst de UVA verzocht om co-creatie, zodat we tot het beste gebruik en inrichting van de openbare ruimte kunnen komen door onze ervaringen, kennis en perspectieven te delen, door eerlijke afwegingen te maken van onze belangen en door hierin samen te werken.
Het VOLBG heeft een aantal principes of uitgangspunten voor de ontwikkeling van het terrein gedeeld en besproken met de UvA, die zich daarin kon vinden. De principes betreffen leefbaarheid, duurzaamheid, veiligheid, het groen en het beheer. Deze principes kunnen daarom de gedeelde basis zijn voor co-creatie. Toch is ons verzoek afgewezen door de UvA, omdat volgens hen voldoende gelegenheid is geboden om inspraak te hebben. Zoals gezegd, wij als bewoners ervaren dat als ruim onvoldoende.

Daarom richten we ons vanavond nadrukkelijk mede tot de gemeente die als bestuurder en gekozen volksvertegenwoordiger alle deelbelangen uiteindelijk moet afwegen en het proces moet bewaken.

- W**ij vragen de gemeente (en de politiek) om haar verantwoordelijkheid te nemen en actief en op korte termijn de balans in het overleg over het gebied te herstellen.**

Nogmaals, we zijn zeer geïnteresseerd in de visie van de UvA middels het plan dat door West8 ontwikkeld wordt, maar willen benadrukken dat de UvA slechts één van de belanghebbenden is.

Voor co-creatie is het nodig om gelijkwaardigheid in de visieontwikkeling te accepteren, om een respectvolle en open dialoog te houden dat tot een resultaat leidt waarin er niet slechts één grote winnaar is en honderden verliezers, maar waardoor er een leefbare en beheersbare omgeving gecreëerd kan worden, zelfs met de duizenden studenten, docenten en toeristen die het terrein dagelijks zullen gebruiken.

- **Daarom vragen en verwachten wij van de gemeente dat ze een proces gaat leiden waarin de kennis, ervaring en inzet van alle belanghebbenden gelijkwaardig meegenomen gaat worden in de visieontwikkeling voor het gebruik en de inrichting van de openbare ruimte. Een proces dat verder gaat dan het huidige voorgestelde proces van inspraak en dat zal moeten leiden tot een grotere draagvlak voor de ontwikkelingen op het Binnengasthuis terrein en omgeving.**

Tenslotte verzoeken wij de notulisten van deze avond om onze verklaring in de notulen op te nemen.

Dank u wel.