

Strategie en allocatie

Han van der Maas

Met hulp van

Lianne Hooijmans

uitgangspunt

- **“Het model mag beleidsprikkel bevatten maar moet primair kostengeoriënteerd zijn”**
- Strategie:
 - Strategische Agenda van OCW
 - Nationale wetenschapsagenda
 - Instellingsplan
 - 10 punten plan
 - Onderwijsvisie
 - Facultaire strategieën

Stelling 1

- Veel strategische doelen kosten geld en zijn verwerkt in het allocatiemodel

voorbeelden

- Studiepunten
- Matching
- Eerstejaars (?)
- Bekostigingsfactoren
- Zwaartepunten

Stelling 2

- Kosten die gemaakt (zullen) moeten worden bij het nastreven van belangrijke strategische doelen uit het instellingsplan moeten in het allocatiemodel verwerkt worden. Dat is vaak niet het geval.

Voorbeelden

- 20% studenten internationale ervaring in 2020, dan ook opnemen in allocatie: kost (veel) geld
- Research-based teaching in de bachelor, meer onderzoeksgeld voor bachelordiplomas (nu 1/3 waarde tov masterdiploma): onderzoekers voor de klas kost geld
- Meer 2^e en 3^e geldstroom: maar maximalisatie op matching (kwaliteitsbudget) remt af
- Onderwijsvernieuwing belangrijk: geen allocatie (wel voorinvestering Bussemakergelden)
- Hogere NSE scores: beter onderwijs kost geld

Stelling 3

- Als strategische doelen geen geld kosten horen ze niet in allocatiemodel. Het zijn dan beloningen terwijl het uitgangspunt kostenorientatie is.

voorbeelden

- Diplomabekosting: meer diploma's is wel een doel maar kost geen geld. Afgifte van diploma (boven op het al vergoede onderwijs zelf) kost nauwelijks geld.
 - Diplomabekostiging vertraagt effecten daling en stijging studenten
- Promoties: meer promoties vindt men wenselijk maar promotiebonus is een 'bonus'. Er staan geen kosten tegenover.

Stelling 4

- In het allocatiemodel zitten strategische keuzen verborgen die helemaal geen expliciete keuze zijn in de strategie van de UvA

Voorbeelden

- UvA-beleidsbudgetten onderwijs (niet Rijksbijdrage)
 - Kleine letteren € 2.976.035
Extra investering kleine letteren € 500.000
Restauratorenopleiding € 1.993.625
Interfacultaire Lerarenopleidingen, ILO € 860.458
[Instituut Interdisciplinaire Studies, IIS € 1.043.429; wel]
- €68miljoen historische beleidsbudgetten onderzoek
 - *Zwaartepunten wel*
- Stabiliserende mechanismen

Stelling 5

- Belangrijke (niet-strategische) zaken die wel geld kosten zitten niet expliciet in het allocatiemodel

Voorbeeld

- Onderzoeksvoorzieningen
 - Laboratoria
 - Apparaten
 - Proefpersonen
 - museum
- AMC, ACTA, AUC buiten allocatiemodel

samenfassend

		In allocatie	Niet in allocatie
Strategie	Kosten	Studiepunten Matching S1 Eerstejaars ? Bekostigingsfactoren Zwaartepunten IIS	Internationalisatie S2 Research-based teaching Volledige matching Onderwijsvernieuwing NSE
	Geen kosten	Diploma's S3 Promoties	
Geen strategie	Kosten	UvA-beleidsbudgetten onderwijs S4 UvA-beleidsbudgetten onderzoek Stabilisatie	Onderzoeksvoorzieningen S5

Dus...

- Maatregelen:
 - a. Beleidsbudget onderwijs omlaag
 - b. Beleidsbudget onderzoek omlaag
 - c. Nieuwe factor materiele onderwijskosten
 - d. Nieuwe factor materiele onderzoekskosten
 - e. Geen promotiebonus
 - f. Onderzoekscomponent meer afhankelijk van onderwijs
 - g. Volledige matching (2^e en 3^e geldstroomonderzoek)
- (neem Acta, AMC, en AUC op)

Stelling 6

- Een goed allocatiemodel is
 - Kostengeoriënteerd
 - Dekt kosten die volgen uit strategische keuzen
 - Werkt niet met beloningen of straffen
 - Minimaliseert beleidsbudgetten (vaste voeten)
 - Includeert alle faculteiten
- Dit kan budgetneutraal ingevoerd worden.
- Werkgroep allocatie: succes