

Navraag Joost Smiers



De nieuwe UB op het Binnengasthuisterrein staat weer eens ter discussie, dit keer vanwege het tienpuntenplan van het CvB, waarin staat dat het plan voor de UB opnieuw wordt voorgelegd aan de academische gemeenschap. Politicoloog en bewoner Joost Smiers licht toe.

Wat is er gaande?

'Jarenlang hebben wij als buurtbewoners gestreden voor behoud van de monumentale panden op het BG-terrein. Die strijd hebben we uiteindelijk van de UvA gewonnen: de panden worden gerestaureerd. In plaats van nieuwbouw komt de UB nu in die prachtige panden. Ik zou niet graag zien dat die restauratie nu niet doorgaat.'

De UvA heeft geen geld meer voor dit plan.

Dan is het toch logisch als het niet doorgaat?

'De UvA heeft een morele verplichting om de



zorg op te pakken over een rijksmonument dat zij zelf twintig jaar heeft laten versloffen.'

Er is nog wel plek voor een hotel in de stad.

'Als de UvA wil verkopen, kan zij dat altijd doen. Volgens mij heeft de gemeente een slot gezet op het aantal hotels, maar ik weet dat men daar flexibel mee omgaat. Zolang het pand dan maar snel wordt verkocht aan een koper die er goed voor zorgt en het goed beheert.'

Er lijkt een vloek te rusten op dit pand en op

het UB-plan op het BG-terrein.

'Dat kan zijn, maar er zijn in de geschiedenis wel vaker plannen geweest waar een vloek op rustte en die toch doorgingen, zoals het nieuwe Crea-pand op het Roeterseiland. Ik kan me niet voorstellen dat de UvA dit UB-plan laat lopen, want er is volgens mij geen plek die geschikter is voor de UB dan juist de monumenten op het BG-terrein. Het ontwerp van architect André van Stigt is heel erg mooi en de panden zijn heel goed in te richten voor alle functies die de UvA er in onder wil brengen.'   Dirk Wolthekker